

Research trends in the area of business history: a bibliometric approach

Tendencias investigativas en el área de historia empresarial: una aproximación bibliométrica

Maria Camila Bermeo-Giraldo 

Institución Universitaria Escolme
Medellín - Colombia, cies2@escolme.edu.co

Davinson Mosquera González 

Institución Universitaria Escolme
Medellín – Colombia, dmosquerag@escolme.edu.co

Gustavo Adolfo Moreno López 

Institución Universitaria Marco Fidel Suárez
Bello - Colombia, rectoria@iumafis.edu.co

Luisa Rodríguez Zavala 

Universidad Ricardo Palma
Lima - Perú, luisa.rodriguez@urp.edu.pe

Cómo citar / How to cite

Bermeo-Giraldo, M. C., Mosquera González, D., Moreno López, G. A., & Rodríguez Zavala, L. (2023). Research trends in the area of business history: a bibliometric approach. *Revista CEA*, 9(20), e2454. <https://doi.org/10.22430/24223182.2454>

Recibido: 13 de julio de 2022

Aceptado: 03 de marzo de 2023

Resumen

En el mundo de hoy, se considera fundamental estudiar el área de los negocios, esto debido a la incertidumbre y a los múltiples actores que conforman el entorno empresarial y los diferentes mercados. En años recientes, el campo de la historia empresarial ha presentado un interés creciente por parte de los investigadores, pero aún no son claras las tendencias investigativas en esta área de conocimiento. El objetivo de este estudio consistió en identificar las tendencias y evolución



investigativa en historia empresarial a partir de un estudio bibliométrico de la producción científica registrada en la base de datos Scopus. La metodología se basó en la realización de un análisis de indicadores bibliométricos de calidad y cantidad y en un estudio de evolución y tendencias sobre la producción científica registrada en Scopus en el periodo comprendido entre 1934 y 2022, donde la selección de los registros se llevó a cabo con base en los criterios de la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses). Los resultados señalaron que existía relación entre los indicadores bibliométricos de cantidad y calidad (impacto); así, las revistas: *Bussinnes History*, *Business History Review*, *Management and organizational History*, *Business History around the World*, *Enterprise and Society*, *The Oxford Handbook of business History*; los países: Estados Unidos, Reino Unido, Italia, Alemania, Canadá, Australia, Francia y España; y, los autores: Jones G., Casson M, Colli A., y Toms S., se revelaron como los más representativos y con mayor impacto en el campo de la historia empresarial. Se concluye que los tópicos más utilizados y actuales son metodología e historia económica, y algunos de los términos emergentes son longevidad organizacional, métodos de investigación, grupos empresariales, historia corporativa, narrativas, emprendimiento e historia ambiental. Finalmente, el estudio propone una agenda de investigación sobre este campo de conocimiento.

Palabras clave: bibliometría, historia empresarial, historia económica, tendencia de la investigación, teoría de la organización.

Clasificación JEL: N00, N01

Highlights

- El análisis de casos de historia empresarial permite reconocer factores de éxito y supervivencia empresarial.
- Esta bibliometría permite tener una mejor comprensión histórica y más crítica de los negocios y la gestión empresarial.
- Estos resultados acerca de las metodologías de estudio más comunes identificadas, y los tópicos tendencia como historia empresarial, longevidad organizacional, grupos empresariales, herramientas tecnológicas, historia corporativa, narrativas, emprendimiento e historia ambiental pueden servir para la solución de los desafíos actuales y futuros en las empresas.
- Se identificaron líneas temáticas de investigación como: Informalidad, análisis de redes y grupos empresariales sobre casos de fracaso y éxito de las empresas, experiencias históricas del crecimiento económico y los ingresos en las economías nacionales del mundo, historia ambiental, herramientas digitales, la historia empresarial dentro de los programas curriculares de administración, las cuales enriquecen el campo de la historia empresarial.

Abstract

Business is considered a very important topic in the world today due to the uncertainty and multiple actors that make up the business environment and different markets. Although researchers' interest in business history has grown in recent years, research trends in this field are still unclear. Therefore, the purpose of this study was to identify the research trends and developments in the field of

business history through a bibliometric analysis of the scientific production indexed in Scopus between 1934 and 2022. The methodology included an analysis of bibliometric indicators (quality and quantity) and a study of the evolution and research trends in the field. For the selection of the documents, the guidelines of the PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses) methodology were followed. According to the results, there was a correlation between the quantity and quality (impact) indicators. For instance, the journals *Business History*, *Business History Review*, *Management and Organizational History*, *Business History around the World*, *Enterprise and Society*, and *The Oxford Handbook of Business History*; the countries United States, United Kingdom, Italy, Germany, Canada, Australia, France, and Spain; and the authors Jones G., Casson M., Colli A., and Toms S. were found to be the most representative and influential actors in the field of business history. Also, the most popular and current topics in the field were methodology and economic history, and organizational longevity, research methods, business groups, corporate history, narratives, entrepreneurship, and environmental history were among the currently emerging themes. Finally, based on the findings, a research agenda is proposed for this field of knowledge.

Keywords: bibliometrics, business history, economic history, research trends, organizational theory.

JEL classification: N00, N01

Highlights

- Analyzing business history cases makes it possible to identify business success and survival factors.
- This bibliometric analysis allows for a better historical and more critical understanding of the field of business and business management.
- The results presented in this study like methodologies identified, and the trending topics such as business history, organizational longevity, business groups, technological tools, corporate history, narratives, entrepreneurship, and environmental history, can serve for the solution of current and future challenges in companies.
- Various lines of research were identified such as: Informality, analysis of networks and business groups on cases of failure and success of companies, historical experiences of economic growth and income in the national economies of the world, environmental history, digital tools, business history within the curricular programs of administration, which enrich the field of business history.

1. INTRODUCCIÓN

Los negocios se consideran uno de los temas más importantes del mundo de hoy debido a la incertidumbre y múltiples actores que conforman el entorno empresarial (Rollings, 2021; Camillus, 2016). En años recientes, el campo de la historia empresarial ha presentado un interés creciente por parte de los investigadores, dado que inicialmente la investigación en la historia empresarial estuvo concentrada en los países de Europa occidental y en los Estados Unidos; luego, con los estudios de académicos en países de Europa oriental, del este de Asia, como Japón, de Latinoamérica y África, este tema se ha convertido en un fenómeno global (Larsson et al., 2014).

Los primeros trabajos realizados en este campo se orientaron especialmente hacia la historia económica de las empresas y a la creación de riqueza, esto porque, según Schumpeter (1947), los economistas del siglo XIX y del siglo XX han atribuido a factores como el aumento de la población o de la oferta de capital el desarrollo histórico de las naciones, de allí la importancia por estudiar la acumulación de riqueza como la clave para ser parte de los países con economías avanzadas. De la misma manera, autores como Regalski (2022) argumentaban la importancia del contexto económico para poder comprender la evolución social y política de una nación. Esta tendencia se ha mantenido hasta la actualidad, pero, como disciplina académica, la historia empresarial abarca variadas dimensiones que incluyen todos los aspectos relacionados con las pequeñas y grandes empresas, los sistemas de negocio, e incluso, temas como la innovación, el género, la globalización, la regulación y la relación de las compañías con el entorno político y medio ambiental donde se encuentran (Gómez y Castrillón, 2016; Yemelyanov, 2019).

Se evidencia que una de las principales preocupaciones para los historiadores empresariales ha sido la relación que se da entre las empresas y el Estado (Dahlén y Larsson, 2013), especialmente en la comparación entre el desarrollo de los diferentes países (Austin et al., 2017b). Entre los temas relevantes, se destaca que en el año 1995 el profesor John Wilson, de la universidad de Newcastle, identificó cuatro temas claves que consideraba de especial importancia para investigar en la historia empresarial de Reino Unido: la cultura organizacional y las presiones socio-culturales; la contratación y el control del trabajo; las empresas y las instituciones financieras; y finalmente, las empresas y su relación con el Estado (Larsson et al., 2014).

En Latinoamérica, el estudio de la historia empresarial es un campo relativamente nuevo (Dávila, 2013), puesto que anteriormente no existía homogeneidad en los trabajos académicos de la región, ocasionando que la historia empresarial demorara en tener relevancia en la agenda académica de las universidades. Es así como a partir de la década de los 70 y los 80 se da énfasis en el estudio de la historia empresarial, con un enfoque diferente a los netamente económicos (Barbero, 2008; Dávila y Miller, 1999; Szmrecsanyi y Topik, 2004). En el caso colombiano, aunque la producción más significativa del país se ha realizado durante los últimos veinte años, aún es necesario madurar este campo de conocimiento mediante redes de investigación que promuevan el trabajo colaborativo para la internacionalización de los productos académicos y científicos generados en el país (Lluch et al., 2021).

Para los estudiantes e investigadores de áreas del conocimiento como economía y administración, la historia empresarial tiene un rol fundamental debido a las grandes transformaciones económicas y sociales que se han vivido con el paso del tiempo, como la supresión de protección económica en la mayoría de los países, la apertura de las fronteras comerciales y la eliminación de los modelos de sustitución de importaciones (Gómez y Castrillón, 2016). Ello, representa el insumo para que los investigadores planteen interrogantes acerca del papel que juegan el Estado, las empresas públicas y privadas en el desarrollo económico y social de un país.

En esa misma línea, según De Jong (2022), actualmente la producción académica sobre historia empresarial se ha enfocado en el trabajo empírico y la investigación de casos utilizando fuentes primarias, por lo que hay un vacío de estudios que expongan las tendencias y evolución temáticas en este campo. Es decir que el campo de la historia empresarial se enriquecería si se planteara una

combinación equilibrada de trabajo teórico y empírico, lo cual facilitaría la construcción de conocimiento y nuevas teorías. Asimismo, se observa en la literatura que los estudios de revisión alrededor de la historia empresarial siguen siendo escasos (Ojala et al., 2017).

Otro aspecto para considerar es que, con el brote del virus COVID-19, los negocios y las compañías se vieron amenazadas, afectando fácilmente la estabilidad económica de los países, impactos que hoy en día, en época de postpandemia, se han intentado medir según los esfuerzos entre los investigadores a través de estudios previos, que identificaron efectos como el detrimento en las ventas y en el crecimiento económico para todo el mundo (Shang et al., 2021), razón por la cual sigue siendo imperativo adelantar investigaciones relacionadas con el campo empresarial y poder considerar las oportunidades de mejora para el futuro de la administración de las compañías, y cómo hacer frente a las nuevas y futuras crisis.

Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo principal de esta investigación es identificar las tendencias y evolución investigativa en historia empresarial a partir de un estudio bibliométrico de la producción científica registrada en la base de datos Scopus en el período comprendido entre 1934 al 2022. Para ello, se presenta en el documento un análisis que consta de dos etapas: la primera, en la que se realiza la obtención de los datos, ecuación de búsqueda, base de datos Scopus y criterios de inclusión de la metodología PRISMA; y la segunda, en la que se obtienen y analizan indicadores bibliométricos (cantidad, calidad y de tendencias). En este caso, según los cambios que han sufrido el mundo y los consumidores, los resultados del presente estudio contribuyen ampliando la literatura previa sobre historia empresarial, enriquecen el cuerpo de conocimiento existente, al tiempo que realiza importantes avances teóricos para futuras investigaciones, útil, además, para gerentes y formuladores de políticas en el contexto empresarial.

Este estudio está estructurado en cuatro secciones: la primera sección muestra una conceptualización y algunos antecedentes sobre la historia empresarial; luego se presenta la metodología seguida en PRISMA y en el análisis bibliométrico; después, se describen y discuten los resultados obtenidos mediante los indicadores calculados; por último, se propone una agenda sobre futuras investigaciones en el área de conocimiento, así como las principales conclusiones del estudio.

2. MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL

El término historia empresarial, en inglés *Business history*, es una disciplina que se enfoca en el estudio de la evolución de la economía, de las organizaciones empresariales, los métodos comerciales y regulación gubernamental de las empresas; asimismo, implica el análisis de aspectos institucionales, culturales y sociales alrededor del mundo empresarial (De Jong, 2022; Claus y Marriott, 2017; Lepore, 2012). En términos de Doležalová (2017), es una disciplina científica que se ubica entre la historia y la economía. Es así como la historia es considerada una importante herramienta para el estudio del emprendimiento y los negocios (da Silva y Cavalcante, 2022).

Al analizar la evolución de la historia empresarial es imperativo hablar de uno de los precursores de la historia económica y de la estrategia corporativa, Alfred Chandler. En este sentido, se debe reconocer la importancia de la relación entre los estudios que abordan el desarrollo de la empresa y su éxito con los modelos económico a lo largo de la historia, ello debido a que el foco del análisis

parte del individuo o empresario y de cómo este se ha desenvuelto en el sistema económico a través de las relaciones, estructuras, transacciones y contratos mercantiles que sostiene como organización en la sociedad (Petit Primera, 2013).

En este contexto, Chandler realizó una contribución fundamental a partir de sus tres libros seminales, tratando de comprender por qué las grandes empresas tienen éxito: *Strategy and Structure* (1962): narra el surgimiento de una organización multidivisional (con diversas actividades económicas) y explica las cambiantes estrategias y estructuras administrativas de las grandes compañías industriales de Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial, ilustrando los famosos casos de estudio de las compañías Du Pont, General Motors y Standard Oil, de Nueva Jersey, y Sears (Chandler, 1962); *The Visible Hand* (1977): introduciendo un modelo económico empresarial que significó la reestructuración económica de los países a través del término «empresa moderna» conformada con unidades de operación distintas, direccionada por gerentes asalariados; es decir, el surgimiento de multinacionales que reemplazaron a la empresa tradicional alcanzando una mayor productividad, costos bajos y altos beneficios en la asignación de sus recursos (Chandler, 1977); *Scale and Scope* (1990): examina el crecimiento empresarial y la evolución exitosa de las firmas contrastando los casos de Estados Unidos, Alemania y Gran Bretaña. Para ello, considera relevante la estrategia de reinversión de los ejecutivos más que en los dividendos a los accionistas, invirtiendo para crear una ventaja competitiva, en especial en instalaciones de producción (desarrollos tecnológicos) que alcancen economías de escalas, la inversión en redes de comercialización y distribución de producto y en jerarquía directiva propicia para la planeación de las operaciones de la empresa (Chandler, 1990).

Alrededor del año 1930, la mirada de los historiadores estaba volcada hacia la gestión de las grandes entidades corporativas y la importancia de centralizar el poder estratégico de estas en altos ejecutivos. En estos sentidos, tres elementos fueron clave en este tipo de dirección ejecutiva: (1) La gerencia era responsable por los procesos de producción y distribución; (2) La gerencia ejercía su autoridad y mando sobre la vida de las personas por debajo del escalafón empresarial; y (3) Este tipo de gerencia eran quienes imponían las externalidades en el mercado (Bracker, 1980).

Durante la década de 1970, los economistas sugirieron la nueva teoría económica basada en el análisis del funcionamiento del mercado y de la importancia del desglose del trabajo en el campo empresarial y social, tal como lo planteó Adam Smith con su teoría de la mano invisible (beneficios comunes involuntarios a causa de las acciones individuales) (García Ruiz, 1994; Vasilev y Gersheva, 2017). Esta teoría económica estaba fundamentada en el pensamiento económico neoclásico y keynesiano a través de Marshall y J. B. Clark, y Leon Walras, quien desplazó al empresario del análisis económico, hasta que llegó Keynes (Bratton, 1989). Así, la teoría económica neoclásica entendía al individuo económico como un ser racional con intereses propios e intereses divergentes que negocian en los mercados a través de intercambios instantáneos entre partes que buscan maximizar sus beneficios. Por su parte, la teoría keynesiana sostenía que la renta y el empleo debían determinarse en conjunto de acuerdo con el volumen de demanda global existente (Petit Primera, 2013). Es decir que Keynes reconoció a los gastos públicos como un factor que complementaba la inversión privada donde el Estado se hace partícipe de la actividad económica.

Cabe destacar también, la crítica a la economía capitalista y a la acumulación de riqueza de los altos ejecutivos, que introdujo Karl Marx, la cual, sin duda, aportó a la historia de la economía y su evolución. Como argumento más fuerte recalcó la importancia de comprender la historia de la sociedad y la

sociedad en sí misma, resaltando el trabajo que realizaban los trabajadores y obreros, quienes recibían bajos salarios (Tortella, 1998). También se evidencia la aparición del enfoque institucionalista de la realidad empresarial, donde se concebía que el empresario era parte de la teoría económica como una unidad que busca maximizar beneficios, y no solo como un conjunto de transacciones entre individuos maximizadores. De allí sobresale como principal exponente Schumpeter, quien describió entre sus aportes la existencia de un individuo empresario capaz de introducir innovaciones tecnológicas y de organización dentro del sistema económico mediante un acto de «destrucción creativa» (García Ruiz, 1994).

Mientras que la historia económica fue la protagonista en la historia empresarial durante el periodo de 1960-1980, para la década de 1990 la historia empresarial mutó hacia el concepto de «cultura», por lo que la atención de los investigadores en historia cambió hacia cuestiones culturales y sociales en el individuo como parte de la sociedad, y no tuvo como objeto de análisis central a los empresarios y los recursos (capital, mano de obra, tecnología) (Jones, 2019). De este modo, los nuevos estudios de la época se centraron en los consumidores y los trabajadores, con enfoques inspirados en los estudios culturales y de género, que más adelante resultaron siendo grandes contribuciones para ampliar el conocimiento sobre las interacciones entre el sistema económico, la dinámica social y los valores culturales. Temas que hoy en día son fundamentales para entender el desempeño exitoso de las empresas (Álvaro-Moya y Donzé, 2016).

En consecuencia, y en relación con las teorías alrededor de la historia empresarial a partir de la última década del siglo XX, se observó un incremento en el interés en analizar la historia empresarial, por lo que la producción documental ha venido aumentando considerablemente, lo que ha dado paso al estudio de nuevas regiones y periodos, diversificando los enfoques metodológicos, los sectores económicos y las industrias a analizar (Romero Ibarra, 2003), tal y como se presenta en la siguiente sección.

Metodologías en los estudios de historia empresarial

Entre los académicos se evidencian algunas diferencias entre los objetivos y las metodologías de los historiadores, la gran mayoría de los interesados en la teoría económica se encuentran en las escuelas de negocios y ellos se preocupan menos por la metodología histórica que utilizan sus colegas, pues están más interesados en el aspecto social y político de los negocios (Gelderblom y Trivellato, 2019); los economistas tienden a ver su trabajo como la búsqueda de una verdad universal que llame la atención a los estudiantes de administración y negocios, mientras que los historiadores tienden a ver la historia empresarial como una parte de la historia general (Kobrak y Schneider, 2011).

A pesar de la importancia de esta temática, hace dos décadas los negocios solían tener poca importancia para las personas más afines a la metodología histórica; por ejemplo, en los Estados Unidos y otros países desarrollados, la historia empresarial no tenía mucha acogida por parte de los departamentos de historia de las universidades (Rowlinson et al., 2014); Kobrak y Schneider, 2011). Lo anterior ha venido cambiando, debido a que a los estudios de organización y administración se suma una creciente lista de temas de investigación en los cuales el enfoque histórico está contribuyendo. Estos aportes están siendo publicados en las principales revistas de administración y gestión de Estados Unidos y Europa, lo que indica que están atrayendo más la atención, incluso la mayoría de estos aportes están utilizando metodologías diferentes a la tradicional prueba de

hipótesis (Decker et al., 2015). En ese caso, el estudio de Atkinson (2021) propone una nueva perspectiva de investigación basada en el análisis del problema de la concentración de la riqueza, la cual se mejora mediante iniciativas cooperativas y colaborativas para mejorar el sector público, sin afectar el privado. Decker et al. (2015), por su parte, menciona la necesidad de cambios que incluyan aspectos metodológicos en los estudios con múltiples enfoques interpretativos y cualitativos y no uno solo.

De acuerdo con un artículo publicado en edición especial en la revista *Business History Review*, de Harvard Business School (Geoffrey y Friedman, 2017), la metodología en investigaciones sobre historia empresarial ha sido sujeto de discusión desde los inicios de esta disciplina, puesto que no existe un claro consenso entre los enfoques utilizados; en ese sentido, enfocarse en el empresario, la empresa, lo económico, la marca o lo laboral, es considerado metodologías que compiten entre sí. Entre los académicos de diferentes disciplinas, existe una controversia en cuanto a los límites del objeto de estudio de la historia empresarial. Del mismo modo, respecto a las investigaciones que muestran el gran incremento en el número de trabajos relacionados con la historia empresarial, también han existido críticas como las realizadas por Gómez y Castrillón (2016) y Hernández Romo (2006), quienes afirman que algunos de los balances realizados carecen de un enfoque teórico y metodológico claro y que divagan en diversidad de temas.

Algunos antecedentes sobre historia empresarial en Latinoamérica

En Latinoamérica la historia empresarial es un campo de estudio relativamente nuevo, dado que solo desde mediados de la década de los 70, fortaleciéndose en los 80, se ha visto como una disciplina emergente de especialización dentro de los estudios históricos (Barbero, 2008; Szmrecsanyi y Topik, 2004). Asimismo, la historia empresarial latinoamericana no estaba bien implementada en los programas de enseñanza e investigación, debido a unas tradiciones y enfoques teóricos prevalentes, además del limitado acceso que se tenían en estos países a fuentes y recursos de información hasta hace pocos años (Montiel y Alvarado, 2022). Puntualmente, en Colombia se encontró que solo el 21,4% de los programas relacionados a administración imparten un curso específico de historia empresarial, donde el enfoque que más se encuentra en la mayoría de las instituciones es el de historia del empresariado, es decir, el desarrollo de los grupos y élites empresariales del país (Gómez y Castrillón, 2016).

El creciente interés en la economía latinoamericana llevó a la publicación de varios estudios sobre los países de la región, ello se debe a la importancia que tienen estos estudios en las economías de la región, puesto que América Latina se ha caracterizado por la inestabilidad económica, por lo que aprender de la trayectoria de otras empresas permite hacer frente a las cambiantes estructuras sociales, económicas y políticas, así como acumular capacidades relacionadas con el desarrollo de innovaciones y avances tecnológicos (Kapac, 2018). Estos últimos son factores necesarios en las empresas para ser competitivas, para buscar la internacionalización de sus industrias y, en consecuencia, son la clave para el desarrollo económico y el posicionamiento actual de los países latinoamericanos. De este modo, entre las primeras investigaciones en América, se encuentran: el estudio acerca de la industrialización de São Paulo, realizado por el profesor de la Universidad de Nueva York, Warren Dean; por su parte, Peter Evans estudió la relación entre el estado, los emprendedores locales y las industrias extranjeras en el desarrollo de Brasil; Frank Hagen hizo un estudio sobre el emprendimiento en Antioquia (Colombia) desde una perspectiva psicológica, entre

otros estudios en Argentina y demás países de Latinoamérica (Barbero, 2008). Al mismo tiempo, los académicos que estaban investigando las firmas en la región junto con los emprendedores se unieron con los historiadores para explorar los aspectos teóricos y metodológicos del tema que habían sido ignorados hasta el momento, y en la actualidad continúan investigando en diversos temas, como las familias emprendedoras (Lluch y Fernández, 2019), los mercados y países emergentes (Austin et al., 2017a).

En años recientes los temas que han despertado el mayor interés por parte de los investigadores en historia empresarial han sido: las grandes empresas privadas, empresas del Estado, las biografías de líderes empresariales, relaciones entre propietarios y el Estado, cultura organizacional, innovación tecnológica, sobre lecciones aprendidas en la experiencia como casos de estudio, entre otros (Faria y Cunha, 2022; Chatziioannou, 2019; Logan, 2022; Vargas-González y Toro-Jaramillo, 2022). Más allá de las diferencias entre los países, existen algunos elementos comunes que se presentan a través de la historia empresarial de los últimos veinte años. Una de las principales tendencias ha sido la promoción de la historia de las compañías y el incremento de casos de estudio de empresas (Ojala, 2017).

También, de acuerdo con Ratten (2022), recientemente la literatura sobre el espíritu empresarial ha presentado nuevos enfoques que involucran la sostenibilidad en las finanzas, en la dimensión social y en la medioambiental, con la idea de entender de una manera holística los modelos empresariales. Todos estos temas han tenido, y tienen en común, documentar la evolución de las organizaciones de negocio que sirvan de guía, no solo entre las compañías ya constituidas, sino para las personas emprendedoras que buscan identificar y crear oportunidades para la dirección de empresas.

3. METODOLOGÍA

Para el cumplimiento del objetivo este estudio se propuso identificar las tendencias y evolución investigativa en historia empresarial a partir de un estudio bibliométrico de la producción científica registrada en la base de datos Scopus en el período comprendido entre 1934 al 2022. La bibliometría permite identificar la evolución del proceso investigativo de una disciplina del conocimiento con respecto a las publicaciones (Cardona-Montoya, 2022), por lo que deben ser consideradas bases de datos confiables y rigurosas de conocimiento (Norris y Oppenheim, 2007). De igual forma, para la revisión de literatura se siguen los parámetros establecidos a partir de la declaración internacional PRISMA para revisiones sistemáticas, tal y como lo detalla Nawijn et al. (2019).

Criterios de inclusión y exclusión

La metodología PRISMA establece criterios de inclusión que deben seguir los artículos para ser sometidos a análisis, tal como se puede verificar en el estudio de Tucunduva et al. (2022); estos criterios establecen que los artículos deben contener en su título «*Business history*» o «*Entrepreneurial history*» como equivalentes en inglés lengua internacional del enfoque de la investigación y considerando todos los términos con y sin plural, con la idea de recuperar los artículos que sí corresponden completamente a la temática. Por otra parte, los criterios de exclusión persiguen dos fases específicas, cribado y elegibilidad, como se detalla en Nawijn et al. (2019). En ese sentido, para la fase del cribado se excluyen todos los artículos que, por un lado, presenten deficiencias en la

indexación por parte de la base de datos, ya que contendría errores en los metadatos que serán analizados, y, por otro lado, los que no cumplan con una rigurosidad metodológica aceptable a partir del tipo de publicación.

Fuentes de información

Dado lo anterior, esta bibliometría sobre historia empresarial tuvo como fuente de datos las publicaciones académicas reportadas en la base de datos Scopus recuperados en el mes de junio del año 2022, la cual cumple con los criterios de cantidad de citas y accesibilidad, convirtiéndola en una de las más usadas en este tipo de análisis de literatura (Hall, 2011), siendo una fuente de información secundaria idónea para el alcance y pertinencia de esta investigación.

Estrategia de búsqueda

Para la búsqueda de los datos se definió una ecuación especializada que contemplara los criterios de inclusión previamente detallados para ser ejecutada en la fuente de información seleccionada hasta la fecha (julio de 2022); la ecuación de búsqueda es la siguiente: *(TITLE ({business history}) OR TITLE ({entrepreneurial history}))*

Depuración y selección de los datos

La aplicación de la estrategia de búsqueda en la fuente de información especificada, Scopus, arrojó un total de 466 registros de forma inicial. A partir de los criterios de exclusión establecidos y la herramienta Microsoft Excel, se aplican los parámetros de la declaración PRISMA evidenciada en Nawijn et al. (2019) y explicada en el diagrama de flujo que se presenta en la Figura 1.

Procesamiento de los datos

A partir de los 242 registros, resultados de la depuración, se realizó un procesamiento e interpretación con ayuda de Microsoft Excel para estimar los indicadores de cantidad y calidad. Estos indicadores, los de productividad académica o de cantidad, permiten visualizar el estado real de un campo de conocimiento, y los indicadores de impacto o de calidad están orientados a valorar la incidencia de los autores, trabajos y/o revistas en un área o disciplina específica (Camps, 2008). Para el análisis de tendencias se realizan dos estudios: uno de palabras clave (temas vigentes y frecuentes) y otro de evolución de la historia empresarial, lo cual permite después proponer una agenda de investigación en la temática.

4. RESULTADOS

Para el análisis de los resultados, se tienen como insumo los 242 registros encontrados en la base de datos Scopus, los cuales datan de 1934 hasta 2022. A partir de ellos, se presenta a continuación un análisis de los diferentes indicadores propuestos en la metodología, a saber: de cantidad, calidad y estructura.

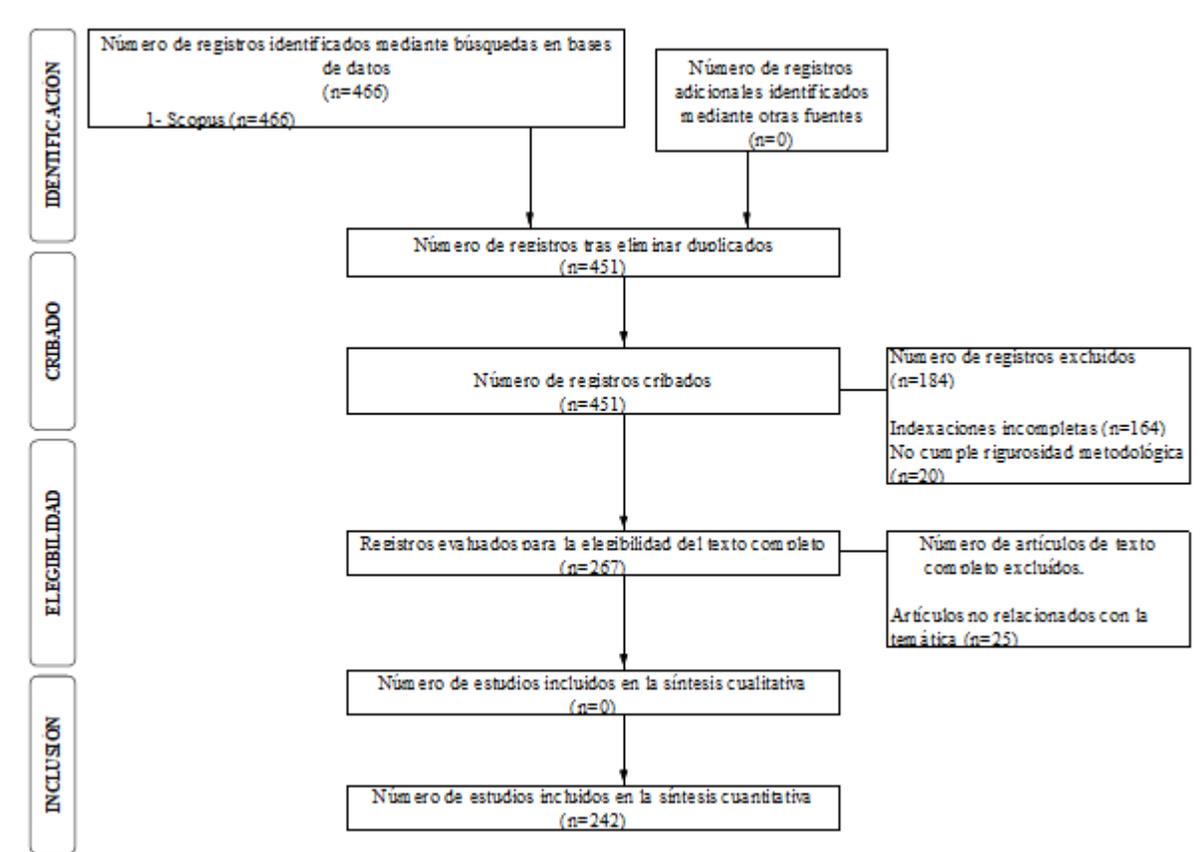


Figura 1. Diagrama de flujo para revisiones sistemáticas según PRISMA

Figure 1. Flowchart for systematic reviews according to PRISMA

Fuente: elaboración propia a partir de Nawijn et al. (2019).

Indicadores de cantidad

En primera instancia, se presentan los indicadores bibliométricos de cantidad, es decir, el número de publicaciones por año, autores, revistas, países, entre otros (Villa et al., 2018). Con estos indicadores se analizan la tendencia y evolución investigativa en el área de historia empresarial. La Figura 2 muestra cómo ha sido la cantidad de publicaciones por año. Se puede observar, además, que la producción ha presentado oscilaciones desde 1934 hasta 2018, mostrando comportamiento de tipo cíclico en el periodo de análisis. Los periodos de mayor productividad son los años 2003, 2009, 2014 y 2017 con quince publicaciones cada uno; y el más bajo, ilustrado en distintos años, con una única publicación durante los primeros años se encuentran: desde 1966 al 1978 y desde 1983 al 1985. Asimismo, se evidencia que, si bien ha oscilado la cantidad de publicaciones, se observa un crecimiento en el interés académico de este campo.

El análisis realizado sobre la Figura 2 es razonable si se tiene en cuenta que la historia empresarial evidenció un notable cambio debido a las distintas oleadas administrativas, al tiempo que experimentaba una revolución tecnológica cuando la fabricación en masa potenció el crecimiento y la consolidación corporativa. Dada esta situación, los trabajos reportados a partir de los economistas

y administradores de negocios reflejan un mayor interés en el tema de la historia empresarial y medidas para evitar crisis financieras graves.

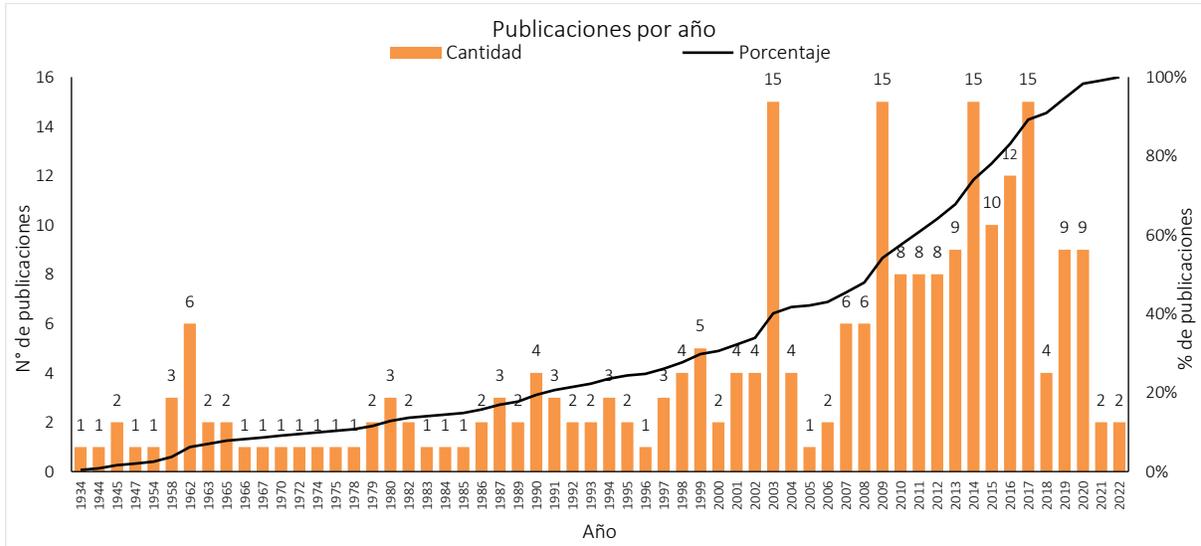


Figura 2. Cantidad de publicaciones por año

Figure 2. Number of publications per year

Fuente: elaboración propia.

Los resultados de las investigaciones llevadas a cabo se transmiten a través de un proceso de comunicación escrita, en forma de publicaciones científicas y técnicas (artículos de revista, libros, actas de congresos, patentes, etc., que constituyen las fuentes primarias). Al respecto, en la Figura 3 se muestran las diez revistas que más publicaciones tienen sobre el tema, siendo la primera de ellas *Business History* con sesenta productos, no muy lejos de su sucesora en la lista, la *Business History Review* con treinta y ocho publicaciones. Información que es relevante a la hora de evaluar los posibles desequilibrios que existen con respecto a la cobertura entre una revista y otra.



Figura 3. Cantidad de publicaciones por revista

Figure 3. Number of publications per journal

Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, al analizar el porcentaje acumulado de publicaciones por revista, se evidencia el cumplimiento de Ley de Pareto, propuesta por Pareto (1896), puesto que alrededor del 24,18% de las revistas publica el 80% de los artículos, lo cual se encuentra dentro del margen aceptable para la Ley. Los datos revelados dejan ver que la distribución de artículos por revista tiende a ser desigual, debido a que predominan las publicaciones de veintidós de las noventa y una revistas de la base de datos.

Con respecto a los autores, la Figura 4 muestra el *ranking* de los diez investigadores que más producciones tienen sobre el tema. En este sentido, se encontró que Jones G., J., encabeza la lista con ocho publicaciones, seguido de Berghoff F., con seis productos. Se observa, además, que el tercer lugar lo ocupan tres autores Amatori F., Casson M., y Colli A., con cinco publicaciones cada uno. El resto de la distribución se observa en la Figura 4.

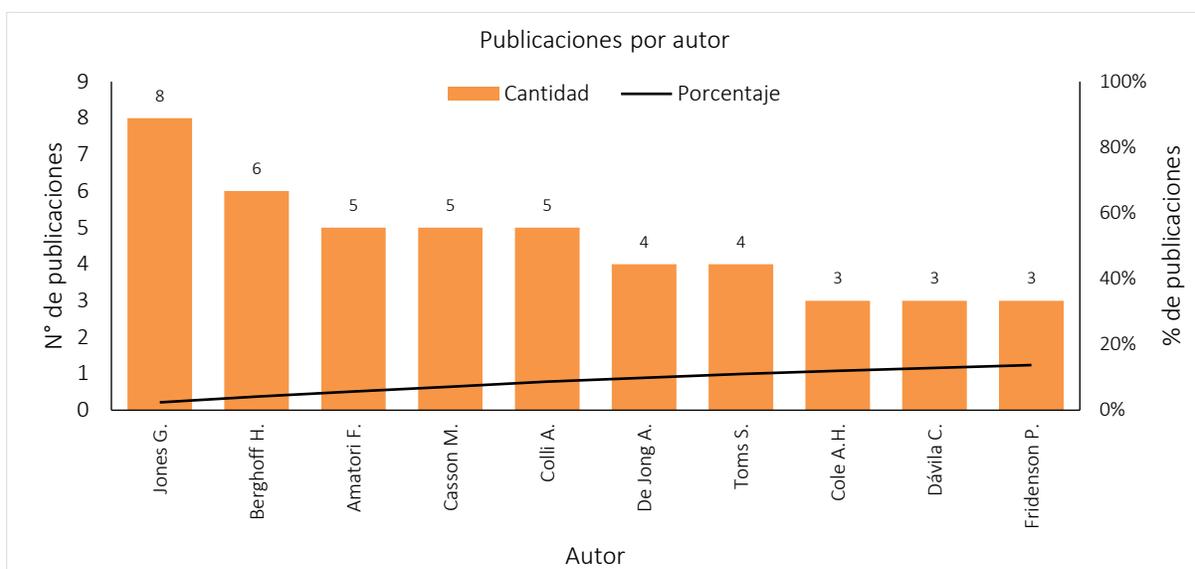


Figura 4. Cantidad de publicaciones por autor

Figure 4. Number of publications per author

Fuente: elaboración propia.

Cabe anotar que, de acuerdo con Bordons y Zulueta (1999):

La productividad de los autores es función de una serie de variables que se pueden agrupar en dos categorías: 1) características personales (inteligencia, perseverancia, capacidad, etc.) y 2) medio ambiente o situación del autor (influencia de colegas prestigiosos, facilidad para obtener información, disciplina en la que está integrado, prestigio de la institución a la que pertenece, dotación económica de la misma, etc.) (p. 849)

En relación con lo anterior, el análisis estadístico acerca de la cantidad de publicaciones de los autores muestra que no corresponde a la expresado en la Ley de Pareto, puesto que del total de 287 investigadores, el 64,15% publica el 80% de la producción. Dada esta situación, se acude a separar las publicaciones por cuartiles. Es así como se tiene que el 9,43% de los autores publica el 25% de los

documentos; el 27,67%, reporta el 50% de la producción; y el 55,35% de ellos, publica el 75% de los productos. Se puede inferir, entonces, que la distribución de artículos por investigador es equitativa, evitando así que predominen las publicaciones de un solo autor en la literatura.

Frente a la productividad de las instituciones, en la Figura 5 se observan las diez principales instituciones, de las ciento sesenta que reportan publicaciones en la base de datos, las cuales son responsables del 22,98% del total de la producción. Asimismo, se puede evidenciar que *Harvard University* y *Harvard Business School* lideran la lista con doce productos cada una, seguidas por *University of Reading* y *Università Bocconi*, cada una con diez publicaciones. El tercer lugar lo ocupa *Copenhagen Business School*, con nueve publicaciones.

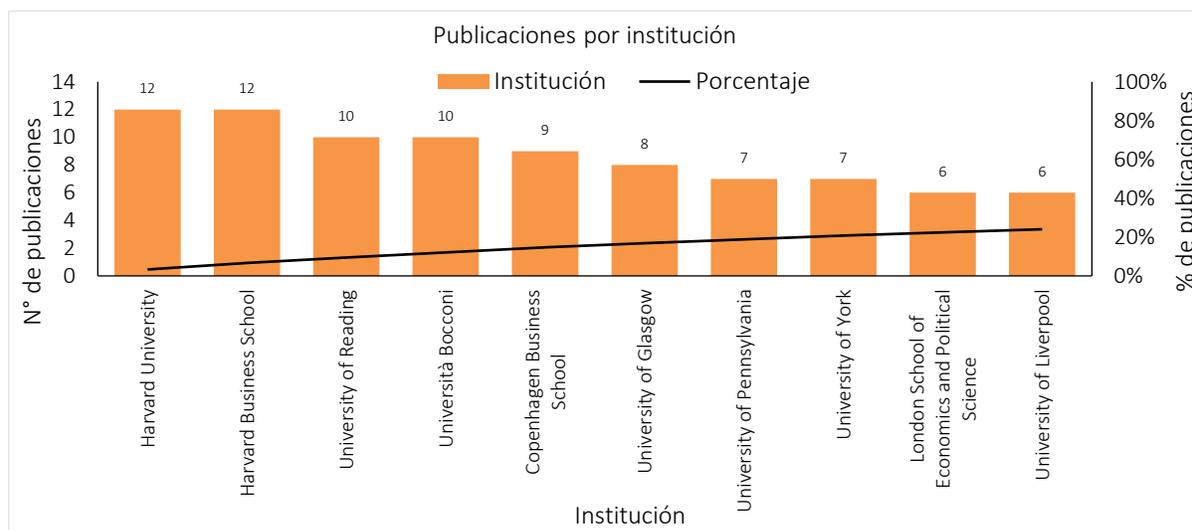


Figura 5. Productividad de las instituciones

Figure 5. Productivity of the institutions

Fuente: elaboración propia.

Adicionalmente, se tiene que las publicaciones son realizadas por ciento sesenta instituciones, de las cuales el 60% produce el 80% de ellas, corroborando así que no se cumple la Ley de Pareto, por lo que, en esta ocasión, se vuelve a separar el porcentaje de universidades por cuartiles, obteniendo que el 6,88% de las instituciones publica el 25% de los artículos; el 20,63% publica el 50% de los artículos; y finalmente, las estadísticas arrojaron que el 50% publica el 75% de los artículos. El 78,13% de las instituciones posee dos o menos publicaciones, obteniéndose así una dispersión del conocimiento.

Los países responsables de las publicaciones en el campo de la investigación son veintinueve, de los cuales el 27,59% produce el 80% de ellas, mostrando así niveles aceptables para afirmar que se cumple la Ley de Pareto. En la Figura 6 se muestra que el país que más se destaca es Estados Unidos, con 73 publicaciones, seguido de Reino Unido (cincuenta y cinco documentos) y Alemania (catorce registros). Sumado a esto, los diez primeros países producen el 85% del total de registros; de igual forma, el 41,37% de los países realiza dos o menos publicaciones por año, con lo que se puede afirmar que no existe una dispersión del conocimiento; por el contrario, se evidencia concentración de este.

Es de destacar, que los países que se observan como líderes en la producción científica sobre historia empresarial son catalogados como desarrollados, dando peso a la importancia de este campo.

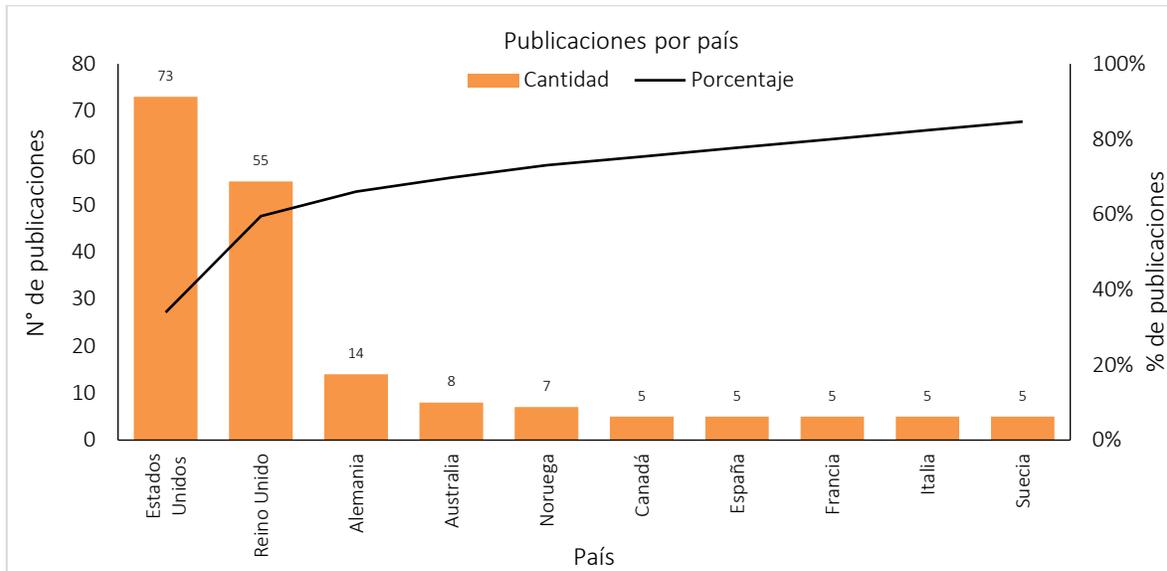


Figura 6. Productividad de los países
Figure 6. Productivity of the countries
Fuente: elaboración propia.

Indicadores de calidad

En esta sección se analizan los indicadores bibliométricos de calidad, con los cuales se busca valorar la incidencia de autores, trabajos y/o revistas en el campo de la historia empresarial. El análisis no está apuntando directamente a una calidad referida a la información contenida en la producción científica, sino al impacto del artículo en el campo general (Bordons y Zulueta, 1999), dado que en este indicador se tienen en cuenta aspectos como la reputación del autor, la de su institución o país, o la vigencia de los temas de investigación, lo que desfigura un poco la importancia de las citas como indicador de calidad (Villa et al., 2018).

Iniciando con las citas por autor, en la Figura 7 se presentan los diez autores con mayor cantidad de citas en el tema. En este sentido, Jones G. es el autor de mayor cantidad de citas, con un total de 228; seguido por Decker S., con 197 citas. A este le sigue Casson M, con 158 citas. En el cuarto lugar está Toms S., con 149 publicaciones. También puede observarse aquí, la distribución de los demás autores.

Al comparar los *rankings* de autores con mayor citación de la Figura 7, y los autores con mayor cantidad de publicaciones de la Figura 4, se puede observar que cuatro autores se encuentran en los dos listados: Jones G., Casson M., Colli A., y Toms S., lo que indica que estos investigadores son los más representativos y de mayor impacto en el campo de la historia empresarial.

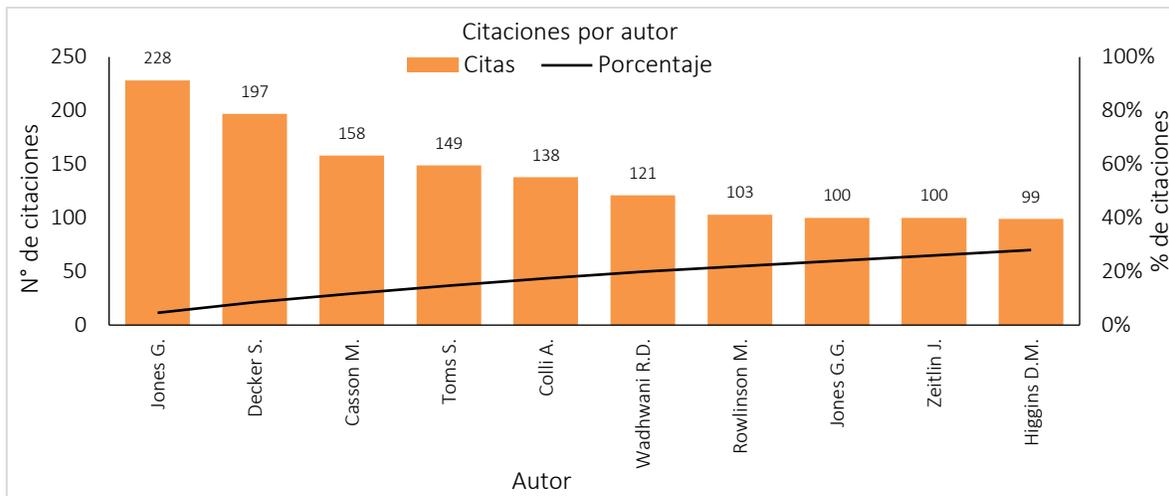


Figura 7. Cantidad de citas por autor

Figure 7. Number of citations per author

Fuente: elaboración propia.

En la Figura 8 se presentan las diez revistas con mayor cantidad de citas por publicación en el campo de la historia empresarial. La revista que lidera este ítem es *Business Review*, con un promedio de 919 citas por publicación; en el segundo lugar está *Family Business Review*, con 655 citas por publicación, a la cual le sigue *Management and Organizational History*, con 238 citaciones.

También se quiso comparar con las revistas más productivas, encontrando que las revistas *Bussinnes History*, *Business History Review*, *Management and organizational History*, *Business History around the World*, *Enterprise and Society* y *The Oxford Handbook of business History*, coincidían en los dos rankings, por tanto, se puede inferir que los registros de estas revistas tienen un alto impacto en la divulgación de conocimiento del campo.

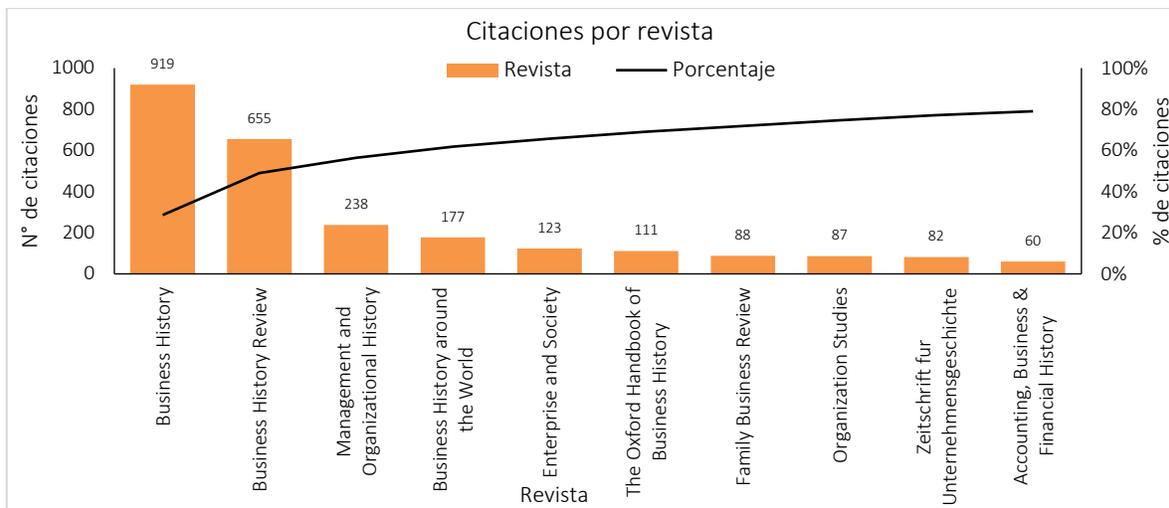


Figura 8. Citaciones por revista

Figure 8. Citations by journal

Fuente: elaboración propia.

Al mismo tiempo fue posible encontrar los diez países con más citas sobre el tema. En la Figura 9 se puede observar a Reino Unido como el país que tiene el mayor número de citas, con 1012. Seguido, se evidencia a Estados Unidos, con 967 citaciones. El tercer puesto lo ocupa Dinamarca, con 149 citas. En el cuarto lugar están Italia y Alemania, con 116 y 115 citaciones, respectivamente.

Al contrastar en los dos *rankings* de las naciones con más publicaciones y citaciones, se encuentra que Estados Unidos, Reino Unido, Italia, Alemania, Canadá, Australia, Francia y España coinciden en los dos listados, por lo que constituyen los países más representativos y con mayor impacto en el campo de estudio.

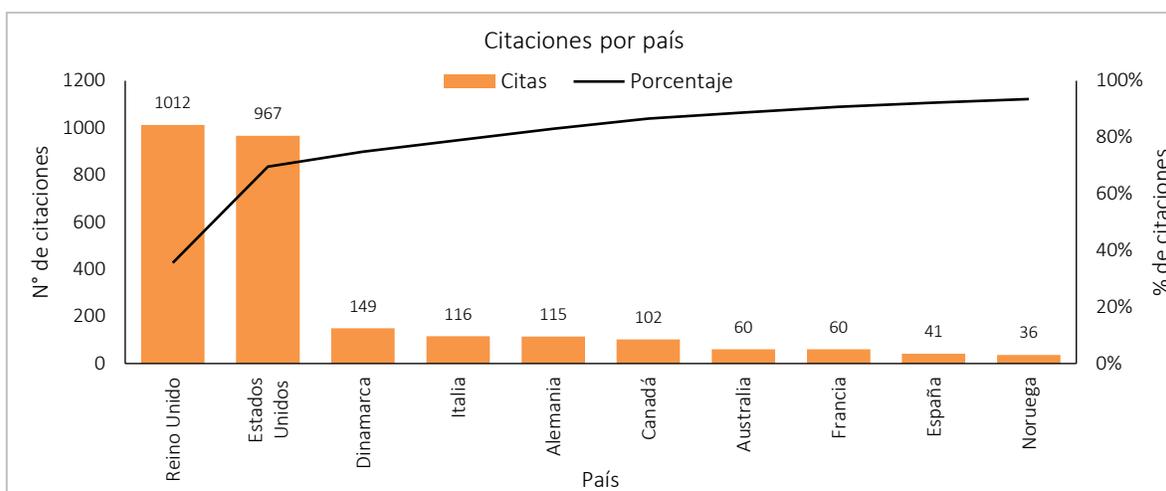


Figura 9. Citaciones por país

Figure 9. Citations by country

Fuente: elaboración propia.

5. DISCUSIÓN

Análisis de las palabras clave

A continuación, se presenta un análisis enfocado en los temas tendencia en el campo de la historia empresarial, identificados a partir de los resultados del cálculo de los indicadores bibliométricos estimados. Para ello, se divide en: análisis de palabras clave y discusión de temas vigentes y frecuentes, evolución de la historia empresarial y la propuesta de una agenda de investigación en la temática.

Para la realización de este análisis, se tomaron las palabras claves de los 242 documentos relacionados con el tema de la investigación en historia empresarial, arrojados por la ecuación de búsqueda en la base de datos Scopus, calculando la frecuencia de las palabras clave según su uso en las investigaciones, tal como se presenta en la Figura 10.

Asimismo, se plasman los principales términos clave en historia empresarial en un plano cartesiano donde el eje X (eje horizontal) se refiere a la frecuencia de las palabras clave, mientras que el eje Y

(eje vertical) indica el año en que cada término ha sido utilizado. Es decir, de izquierda a derecha se lee la frecuencia, siendo menos frecuente el que está más a la izquierda; y de abajo a arriba la vigencia del término, siendo más emergente el que está más hacia la parte superior. Así, se observa que el principal cuadrante del plano cartesiano planteado es el Cuadrante I, donde se tienen dos términos que se posicionan, no solo entre los más utilizados, sino entre los más actuales, como lo son: *Methodology* (metodología) y *Economic History* (historia económica), representando los términos más relevantes en años recientes.

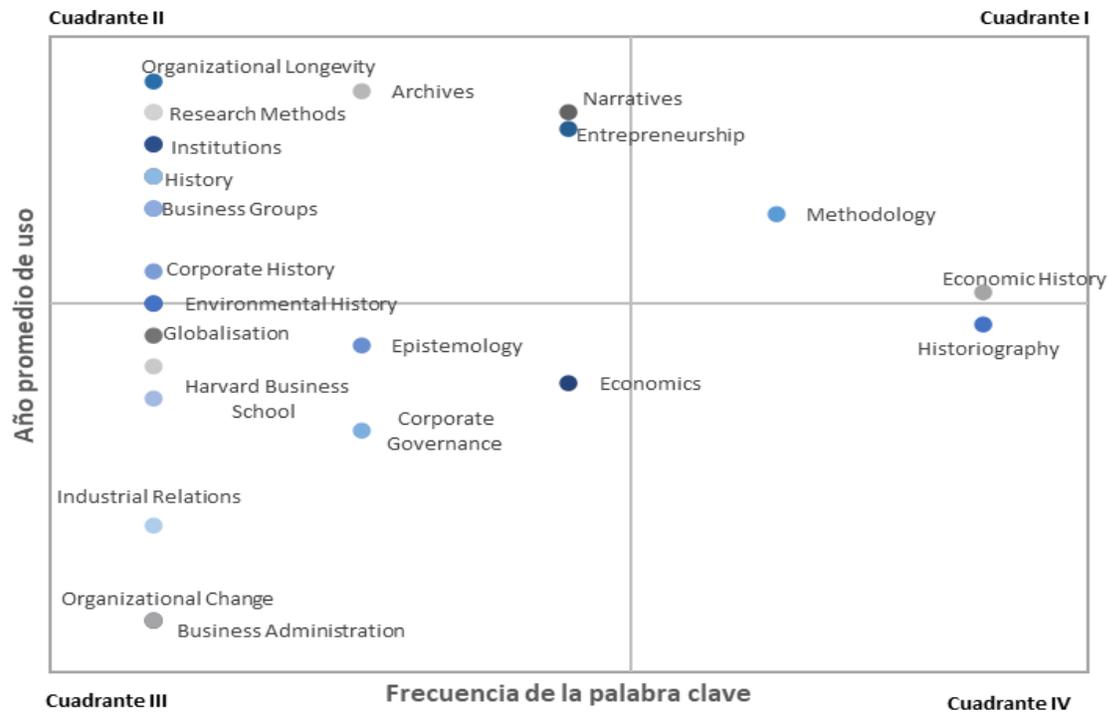


Figura 10. Vigencia y frecuencia de las palabras claves

Figure 10. Validity and frequency of keywords

Fuente: elaboración propia.

Posteriormente, en el Cuadrante II se relacionan aquellos términos que, si bien no son los más repetidos en la actualidad, se posicionan entre los términos más vigentes o emergentes, es decir, que han sido sometidos a investigación desde hace unos años. Los términos son: *Organizational longevity* (longevidad organizacional), *Archives* (archivos), *Research Methods* (métodos de investigación), *Institutions* (instituciones), *History* (historia), *Business Groups* (grupos empresariales), *Corporate History* (historia corporativa), *Narratives* (narrativas), *Entrepreneurship* (emprendimiento) y *Environmental history* (historia ambiental).

Luego, los términos del Cuadrante III se refieren a palabras clave que, por un lado, no han adquirido un impacto o relevancia significativa en la academia debido al bajo número de frecuencias o repeticiones, y por otro lado, no se posicionan entre las palabras clave que se han abordado con mayor frecuencia en los últimos años, por lo que se puede inferir poco protagonismo en el desarrollo teórico o conceptual de estas temáticas en un futuro próximo y no deben categorizar o representar la agenda investigativa. Entre estos conceptos se tienen: *Globalisation* (globalización), *Epistemology*

(epistemología), *Harvard Business School* (Escuela de Negocios de Harvard), *Corporate Governance* (gobierno corporativo), *Economics* (ciencias económicas), *Industrial Relations* (relaciones industriales), *Organizational Change* (cambio organizacional) y *Business Administration* (administración de negocios).

Por último, el Cuadrante IV contiene los conceptos que han presentado importancia en el cuerpo literario sobre historia empresarial en la base de datos Scopus, lo que se ha reflejado en el número de repeticiones, pero que, a su vez, ha perdido vigencia y protagonismo en las investigaciones más recientes sobre la temática. Es decir, estos conceptos fueron importantes para entender la temática en tiempos pasados, siendo base importante de investigaciones actuales, pero que no representan conceptos que deban ser analizados con frecuencia en el futuro próximo. Allí se observa un único término: *Historiography* (historiografía).

Discusión de temas vigentes y frecuentes

Economic History: en primera instancia, sobre este concepto, Sluyterman (2014) señala que la historia empresarial se ve a menudo como un subcampo de la historia económica. Una adición posterior y un campo de investigación más joven. Sin embargo, a medida que la disciplina de la economía cambió durante el siglo XX, también lo hizo la historia económica teniendo que cambiar su contenido. Como consecuencia, Plumpe (2016) menciona que la historia económica alemana ha formado clásicamente una base importante para el estudio del crecimiento económico y la industrialización en general. Por otra parte, en el estudio realizado por Colli y Larsson (2014) se trata uno de los pilares de la historia empresarial contemporánea: el uso de comparaciones transnacionales. Además de lo longitudinal, la perspectiva comparativa es una dimensión crucial de la investigación de negocios e historia económica, con la cual se ha podido ilustrar el proceso de desarrollo y estructuración de los mercados nacionales y las empresas, tanto en la actualidad como en una perspectiva histórica.

Dávila (2013) afirma que la historia económica y empresarial de América Latina tiene un gran potencial comparativo para los historiadores empresariales de otras partes del mundo que realizan estudios en las áreas de economías emergentes, relaciones entre empresas y estados, el papel de la iniciativa empresarial, grupos empresariales, familias empresariales e inversión extranjera e imperialismo, lo que ha traído consigo un reconocimiento y especialización de las investigaciones en historia económica dentro de los estudios históricos (Logan, 2022). Pese a lo anterior, presentar una visión de esta historia no es en absoluto un trabajo simple, ya que es un territorio compuesto por veinte países que tienen muchas características en común, pero también diferencias significativas entre ellos. Estas diferencias aparecen, no solo en el campo económico, social o político, sino también en sus tradiciones culturales, así como en el desarrollo de las ciencias sociales y la historia empresarial (Ladrón de Guevara et al., 2022).

Según Hyde (1963), la historia empresarial es, de hecho, historia económica con un énfasis particular. Las bibliotecas del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Organización de Estados Americanos (OEA) son importantes tenedores de materiales económicos de origen latinoamericano, los cuales sobrepasan la Biblioteca del Congreso en publicaciones seriales recientes en español y portugués (Reber, 1985).

Methodology: frente a los estudios desarrollados y las metodologías utilizadas en las investigaciones sobre historia empresarial, variada literatura ha discutido y solicitado que los historiadores de negocios se enfoquen en estrategias analíticas que contribuyan a nuevos conocimientos y una mejor forma de comunicarlos para establecer cooperación con los estudios de ciencias sociales (da Silva y Cavalcante, 2022). Para Eloranta et al. (2020) existen grandes desafíos para los historiadores a la hora de digitalizar la información, lo que ha abierto un camino hacia el uso de técnicas cuantitativas que analicen un gran volumen de datos como lo es la *big data*, puesto que, aun hoy, los marcos teóricos originarios de las ciencias sociales generalmente requieren una gran cantidad de información que no siempre se puede analizar sin clasificar los datos en un formato de base de datos. Por último, De Jong (2022) recomienda utilizar enfoques combinados de un trabajo teórico y empírico que equilibre y enriquezca el campo de la historia empresarial. De este modo no se descarta aprovechar el enfoque longitudinal y comparativo de este tipo de estudios, la cual sirve de evidencia para construir nuevas teorías y desafiar las existentes (Colli, 2011).

Entrepreneurship: en las últimas cuatro décadas se ha presentado un resurgimiento del interés por la figura del empresario y el fenómeno del emprendimiento en el campo de la teoría económica y la historia empresarial. Es así como Salas (2012) reconoce que la nueva teoría económica de la empresa y el surgimiento de escuelas, como la economía evolutiva y la economía institucional, han incorporado en sus desarrollos el análisis de los factores que determinan el desarrollo económico de un país, entre ellos el emprendimiento. Sin embargo, la investigación sobre emprendimiento sigue fragmentada en la historia de los negocios. Siendo la falta de claridad conceptual el principal factor que inhibe las comparaciones entre los estudios y el diálogo entre los académicos. Para abordar estos problemas, Wadhvani y Lubinski (2017) proponen reinventar la historia empresarial como un campo de investigación en el que el énfasis pase de ser en los actores, las jerarquías o las instituciones, a centrarse en tres procesos empresariales: prever y valorar oportunidades, asignar y reconfigurar recursos y legitimar la novedad, lo cual es respaldado por Austin et al. (2017a), quienes también han sugerido cambios en la historia empresarial, afirmando que la historia de negocios de los mercados emergentes debe verse como una historia de negocios alternativa, en lugar de simplemente agregar nuevas configuraciones para explorar los debates centrales establecidos.

Narratives: las narrativas pueden entenderse como la transmisión de la experiencia humana a través de relatos que se estructuran como historias que proporcionan, en orden secuencial, la narración significativa de eventos (Kivijärvi et al., 2018). La importancia de las narrativas radica en el hecho de que su construcción y narración es posiblemente una actividad humana fundamental, un modo de pensar y ser que se centra en la acción humana y es parte de los procesos de construcción de identidad (Søderberg, 2003). En el marco de los estudios sobre historia empresarial, se ha evidenciado un crecimiento en el papel que juegan las narrativas en los estudios de negocios (Clark y Rowlinson, 2004), lo cual también fue observado en la base de datos objeto de este análisis. En consecuencia, Mordhorst y Schwarzkopf (2017) alientan a los historiadores de negocios a reflexionar sobre la naturaleza narrativa de los trabajos que realizan, señalando que la historia de negocios puede enriquecerse si los investigadores se vuelven más conscientes del carácter comunicativo, retórico y argumentativo de sus estudios. Reconociendo la importancia de las narrativas, Kivijärvi et al. (2018), realizaron la investigación titulada *Performing Pan American Airways through coloniality: an ANTI-History approach to narratives and business history*, haciendo énfasis en el fomento del uso de métodos narrativos en el estudio de las historias de los negocios.

Business Group: los grupos empresariales son un modelo organizativo en el que las colecciones de empresas legalmente independientes, vinculadas entre sí, formal e informalmente, utilizan acuerdos de colaboración para mejorar su bienestar colectivo (Colpan y Cuervo-Cazurra, 2018). En los estudios sobre historia empresarial, los grupos empresariales son reconocidos por su importancia en el desarrollo económico de los países, principalmente en economías emergentes; incluso son la fuerza económica dominante en algunos casos (Austin et al., 2017b), por lo que ha despertado el interés de investigadores como Kumar (2014), que, investigando sobre la historia de la economía india, encontró que, dado que todas las grandes empresas comienzan siendo pequeñas, rastrear la evolución de estas y de otros grupos empresariales ayudaría a comprender cómo las empresas mejoraron y se desarrollaron, y cuál fue la influencia de las fuerzas sociales y políticas en este proceso.

Evolución del campo historia empresarial

En la Figura 11 se presenta un resumen de la evolución del campo de la historia empresarial, allí se muestran los temas recurrentes en orden cronológico, expuestos por los autores en el transcurso de los últimos años. A partir de este, se puede identificar como ha sido el cambio de enfoque que se le ha dado a la historia empresarial y aquellos temas que han sido de mayor importancia en la literatura.

Periodo 1934 al 2004

Inicialmente, este periodo se enmarca en la necesidad de comprender los mercados y los cambios que estos tienen que incorporar para hacer frente al entorno organizacional (Coleman, 1992). Así como el establecimiento de relaciones comerciales con las naciones para alianzas y asociaciones importantes para la negociación de sus portafolios (Warwick, 1994). Alrededor del año 2000, se presenta la necesidad de construir una teoría de desarrollo económico que pueda ayudar a entender el movimiento de la economía en el mundo respecto a su crecimiento, distribución de ingresos, entre otros. Por otra parte, se habla de la importancia que tiene la gobernanza corporativa, ya que esta es capaz de explicar fenómenos como la resistencia de las empresas y su orientación estratégica y competitiva. Para el contexto latinoamericano, se observa como empieza la preocupación por documentar experiencias empresariales que sirvan como lecciones aprendidas (Reber, 1985).

Periodo 2005 al 2011

Entre los años 2005 y 2008 se estudian aspectos como la regulación dada por parte del gobierno a lo largo del tiempo, donde se mencionan aspectos como las fallas regulatorias y procesos similares, como las auditorías (Hounshell, 2008). Asimismo, se observan variadas investigaciones sobre historia económica, convirtiéndose en el factor clave para comprender el fracaso o éxito empresarial (Lamoreaux et al., 2009).

Por otro lado, se presenta cómo las redes han sido de ayuda para poner a disposición información relevante para los historiadores empresariales por medio del intercambio de esta, la cual permite el manejo de información verídica y más precisa. Las investigaciones también se inclinan hacia el estudio de empresas familiares, el cual se convirtió en un tema principal por parte de historiadores para resolver problemas de posicionamiento y crecimiento empresarial y los nuevos desafíos de la época (Colli, 2011).

Periodo 2012 al 2018

A partir del año 2012, y hasta el 2014, se hacen enfoques respecto a los sesgos presentados en el estudio de las empresas familiares debido a la resistencia que estos empresarios presentan a la hora de brindar información de sus empresas, lo que hace que la disponibilidad de los datos sea baja y por lo tanto este sea un campo difícilmente estudiado. Otro aspecto mencionado es la comprensión que se da por medio de un enfoque narrativo de la historia empresarial a la globalización y al espíritu empresarial, al ser estos campos prometedores para investigaciones futuras. También se menciona cómo ha sido el crecimiento de la historia económica en el mundo, pero especialmente en América Latina, lo cual es visto como una tarea con muchos retos debido a la cantidad de países que la componen y a su diversidad en todos los aspectos.

Por otra parte, desde el año 2015 hasta el 2018, se presentan enfoques como la importancia que tienen las redes para mejorar la comunicación entre organizaciones y consumidores, logrando entender su pensamiento y la dinámica del mercado a lo largo del tiempo (Divall, 2012). Otro enfoque relevante de estos años, es el que le dan diferentes autores a la escasez de análisis metodológico en la historia empresarial, donde se analiza que es importante crear nuevos métodos, que sean más explícitos y apropiados para la investigación histórica de negocios, lo cual ayudaría a aprovechar los beneficios que esta historia tiene dentro de diferentes análisis (Ojala et al., 2017). Unido a esto, se estudia la baja conexión entre el estudio de la historia y la educación de administración, donde se evidencia que es baja y que se debe fortalecer la formación en historia, específicamente en la empresarial. Al mismo tiempo se muestra un incremento de investigaciones en emprendimientos familiares y estudios comparativos entre economías emergentes y países desarrollados.

Periodo 2019 al 2022

Para este periodo, las investigaciones sobre historia empresarial contemplan el uso de fuentes digitales, dado que la era actual brinda una nueva voz a las narrativas históricas, además, muchas de las herramientas utilizadas en las fuentes digitales ya están establecidas dentro de la informática y la lingüística, enriqueciendo el desarrollo metodológico de los estudios (Nix y Decker, 2021). Otro tema relevante, pero que a la fecha registra pocos estudios, es el relacionado con los efectos del brote de pandemia en las distintas economías (Shang et al., 2021).

La reciente literatura también se ha preocupado por entender las agendas investigativas de varios países sobre historia empresarial en contextos como países emergentes y negocios afroamericanos, abriendo paso hacia contribuciones económicas, políticas y sociales, diferentes a las desigualdades raciales y la esclavitud (Sharp, 2020). Por otra parte, el interés hacia la teoría de la internacionalización ha venido creciendo, en especial por saber cómo operan las empresas globales en las últimas décadas (da Silva et al., 2019), de caracterizar este proceso en grupos y familias empresarias en América Latina (Almaraz Alvarado, 2020) y la relación del emprendimiento internacional con la inversión extranjera. Este periodo también vislumbra estudios con metodologías combinadas longitudinales y utilizando técnicas computacionales para procesar y analizar los datos. Finalmente, los estudios de negocios han tratado de sectorizar por género, edad y raza, la intención y espíritu empresarial con el fin de examinar su incidencia en la creación de empresa, pero sobre todo de riqueza y de poder.

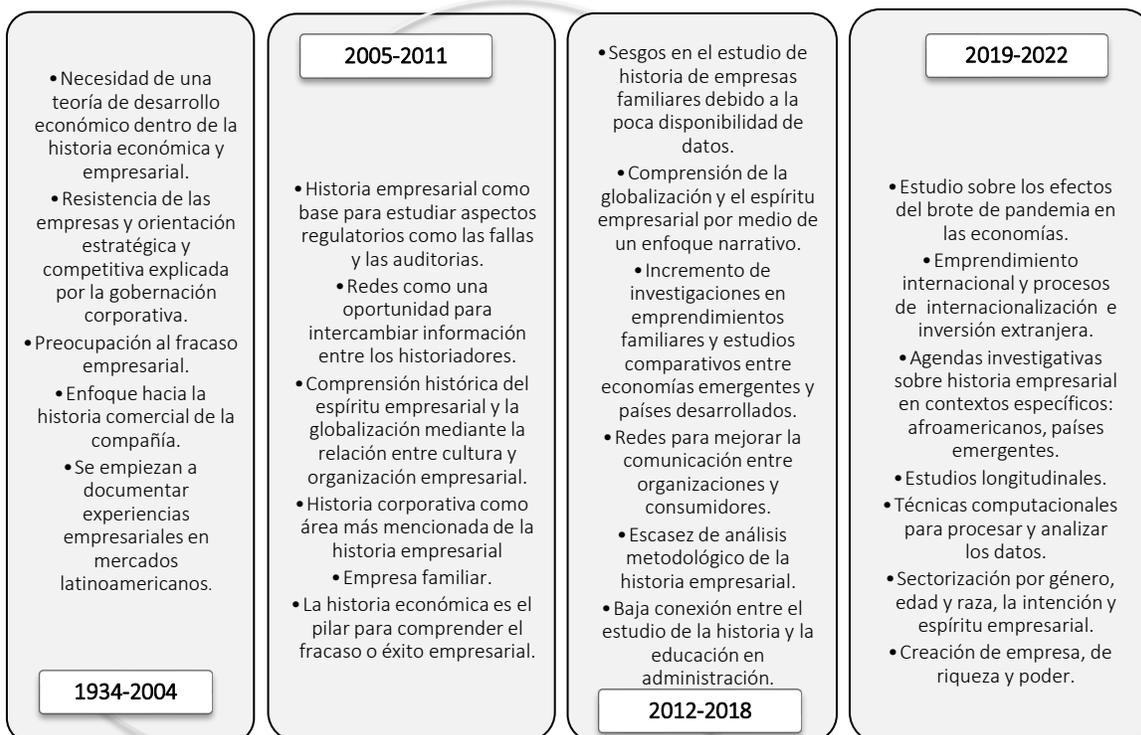


Figura 11. Resumen evolución del campo de la historia empresarial

Figure 11. Summary of the evolution of the field of business history

Fuente: elaboración propia.

Agenda de investigación

Con el fin de dar una orientación a los investigadores para futuros estudios, a continuación, se presentan aspectos a tener en cuenta respecto a la historia empresarial, los cuales fueron tratados en este análisis bibliométrico y con base en los registros recuperados en la base de datos Scopus.

1. Los resultados evidencian pocos estudios relacionados con los cambios y el impacto que han sufrido las economías con la crisis derivada por el brote de la COVID-19, lo cual es importante analizar y seguir investigando debido a las afectaciones a las estructuras productivas en los países de América Latina y el Caribe que dejan al descubierto las debilidades acumuladas durante años.
2. El estudio de la historia empresarial dentro de los programas curriculares de administración es limitado, por lo tanto, es fundamental que se siga investigando sobre la importancia que esta tiene, los enfoques que se le pueden dar y la forma de transmitirla en los centros de educación, ya que se ha identificado que esta trae beneficios en diferentes análisis.
3. Se evidencia que la creación de empresas y el emprendimiento son temas relevantes que deben seguir vigentes pero que deben diversificarse tomando enfoques más cercanos a las

realidades sociales, por ejemplo: en la actualidad, el rol de la mujer gana relevancia, por lo que se hace necesario evaluar, a través de estudios de género, su desempeño en estos contextos, además de promover su participación.

4. Otro tema que se debe profundizar es la informalidad; en este caso, algunos países en desarrollo, incluido Colombia, carecen de una fuente adecuada para medir este fenómeno en el entorno empresarial, lo que minimizaba su papel en los sistemas comerciales. Así, se debe explorar el diseño de nuevos instrumentos de recolección de esta información, como también la identificación de los factores clave de la supervivencia de este tipo de negocios.
5. Las redes y los grupos empresariales juegan un papel importante al proporcionar bases de información, las cuales ayudan a los historiadores a realizar estudios sobre información más amplia y confiable. Según lo mencionado por diferentes autores, dichas redes son una fuente principal de información que ayuda a analizar casos de fracaso y éxito de las empresas; por lo tanto, para estudios relacionados con estos temas, es recomendable tener en cuenta las redes que pueden ser entre empresas, historiadores y otras relaciones.
6. Diferentes autores mencionan cómo se han generado limitaciones en los estudios de historia empresarial al no tener una teoría clara de lo que es el desarrollo económico dentro de este tema, por lo tanto, es recomendable estudiar a fondo cuáles son las causas y dificultades para la falta de este concepto, lo cual sería importante para tener un enfoque cualitativo y comprender mejor las experiencias históricas del crecimiento económico y los ingresos en las economías nacionales del mundo.
7. El tópico de historia ambiental sigue siendo una tendencia que toma fuerza conforme pasan los años, ello lo explica el calentamiento global y el cambio climático que se ha visto acelerado con el paso del tiempo. Por tal motivo, ya es imperativo estudiar los impactos negativos que ciertas actividades humanas tenían en el medio ambiente para mitigarlos y formular modelos de negocios más sostenibles.
8. Conectado con la temática anterior, es claro que el cambio tecnológico revolucionó también la interacción de los sistemas comerciales y los métodos de investigación para su estudio. En ese sentido, se recomienda utilizar las herramientas digitales para fortalecer los recursos dentro de la historia empresarial, cerrando así la brecha con la historia digital y permitiendo la reflexión sobre nuevas implicaciones metodológicas del campo.

6. CONCLUSIONES

El presente estudio permitió identificar las tendencias y la evolución investigativa en historia empresarial a partir de un estudio bibliométrico de la producción científica registrada en la base de datos Scopus en el período comprendido entre 1934 al 2022. Las más utilizadas y actuales son: metodología e historia económica. Entre los términos vigentes o emergentes se encuentran: longevidad organizacional, archivos, métodos de investigación, instituciones, historia, grupos empresariales, historia corporativa, narrativas, emprendimiento e historia ambiental.

Diversos académicos han despertado el interés en la investigación en torno a la historia empresarial, lo cual ha hecho que se dé un crecimiento en cuanto al número de publicaciones sobre dicho tema. Sin embargo, aún hay muchos enfoques que faltan por tratar, por eso esta investigación propone posibles orientaciones entorno a este campo de estudio, tales como: la importancia que tiene la historia empresarial en los centros de educación, la informalidad, impacto por COVID-19, las redes y grupos empresariales, herramientas digitales y computacionales para la metodología y análisis de datos históricos.

Con respecto a los indicadores de cantidad, se encontró que el indicador publicaciones por revista cumple la Ley de Pareto, lo cual permite inferir que existen revistas especializadas en el campo de historia empresarial puesto que pocas revistas abarcan gran cantidad de las publicaciones que se han realizado sobre este campo. En este mismo sentido, y cumpliendo la Ley de Pareto, se encontró que la producción académica está concentrada en pocos países, siendo Estados Unidos y Reino Unido los más destacados en el campo de historia empresarial. Sin embargo, como se pudo observar en la revisión de literatura, este campo se ha ido extendiendo recientemente a otras regiones y países, los cuales han mostrado gran interés por investigar sobre dicho tema. A diferencia de lo anterior, la cantidad acumulada de publicaciones de los autores no cumple la Ley de Pareto, lo cual evidencia que no hay concentración de las publicaciones en pocos autores, sino que han sido diversos los investigadores que han publicado sobre historia empresarial.

Por otra parte, se encontró que existe relación entre los indicadores bibliométricos de cantidad y calidad (impacto), así las revistas: *Bussinnes History*, *Business History Review*, *Management and organizational History*, *Business History around the World*, *Enterprise and Society*, *The Oxford Handbook of business History*; los países: Reino Unido, Estados Unidos, Italia, Alemania, Canadá, Australia, Francia, España; y, los autores: Jones G., Casson M., Colli A., y Toms S., se revelan como los más representativos por ser los más prolíferos y con mayor impacto en el campo de la historia empresarial.

Desde el punto de vista metodológico, se evidenció que es un tema que genera debates en los estudios sobre la historia empresarial, puesto que variados autores plantean diferentes enfoques de investigación, expresando críticas y preocupación respecto a otras metodologías. Esto provoca que en el estado actual de las investigaciones que se desarrollan sobre el tema, coexistan diferentes metodologías que pueden ser discrepantes entre sí, por lo que se hace necesario el desarrollo y práctica de un enfoque metodológico que sea aceptado por la comunidad científica y permita que los esfuerzos e investigaciones que se desarrollan tengan mayor impacto en la generación de conocimiento sobre la historia empresarial.

Con respecto a la evolución del campo historia empresarial, se pudo evidenciar que han sido diversas las temáticas que se han abordado desde sus inicios hasta años recientes, mostrando la amplitud del campo y los diversos enfoques que pueden ser estudiados. Inicialmente, los temas estaban enfocados en la necesidad de una teoría de desarrollo económico dentro de la historia económica y empresarial, luego se centró un poco la atención en la historia corporativa como área más mencionada de la historia empresarial y, finalmente, desde hace un tiempo, los investigadores han mostrado interés en redes para mejorar la comunicación entre organizaciones y consumidores, la internacionalización y, de manera incipiente, estudios de los efectos de la COVID-19 en las compañías.

Resulta pertinente abordar ciertos temas en futuras investigaciones con el fin de llenar algunos vacíos que existen actualmente en la producción científica sobre historia empresarial, tal es el caso de estudiar la relación entre productividad e impacto de los artículos que están mapeados hasta el momento; por otra parte, sigue resultando oportuno realizar estudios centrados en economías emergentes con el fin de volver más transversal este tema de investigación. También, el desarrollo de esta investigación encontró que los años más productivos no son los de mayor impacto en la literatura, lo cual puede ser explicado por la dispersión del conocimiento y retardos en la divulgación. No obstante, esta afirmación requiere la realización de un estudio a mayor detalle con el fin de encontrar la correlación existente entre productividad e impacto de la producción científica sobre historia empresarial.

Finalmente, entre las principales limitaciones de la bibliometría se encuentra: el realizar análisis de una sola base de datos, lo cual representa la posibilidad de dejar por fuera del análisis, revistas indexadas recientemente o revistas en otras bases de datos diferente, lo cual afecta en la cantidad de información revisada. Otra limitación es utilizar ecuaciones de búsqueda estructuradas, ya que pueden dejar por fuera del estudio artículos inéditos o artículos publicados en revistas o eventos de menor calidad, así como literatura gris en el campo de la historia empresarial. Por último, el lenguaje de las publicaciones también limita, ya que las principales bases de datos científicas incluyen literatura, en su mayoría, de países desarrollados.

CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores declaran que no presentan conflictos de interés financiero, profesional o personal que pueda influir de forma inapropiada en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORES

Todos los autores declarados, participaron en la elaboración de todas las secciones de este artículo.

REFERENCIAS

Almaraz Alvarado, A. (2020). Perdurability, families, and internationalization processes: approaches from business history in Latin America. *Journal of Evolutionary Studies in Business*, 5(2), 1–32. <https://doi.org/10.1344/JESB2020.2.J075>

Álvaro-Moya, A., y Donzé, P.-Y. (2016). Business History and Management Studies. *Journal of Evolutionary Studies in Business-JESB*, 1(1). <https://doi.org/10.1344/jesb2016.1.j008>

Atkinson, B. (2021). *Explaining wealth inequality: Property, possession and policy reform*. Routledge, Ed. Taylor and Francis.

Austin, G., Dávila, C., y Jones, G. (2017a). The Alternative Business History: Business in Emerging Markets. *Business History Review*, 91(3), 537–569. <https://doi.org/10.1017/S0007680517001052>

- Austin, G., Dávila, C., y Jones, G. (2017b). Emerging Markets and the Future of Business History. In *Harvard Business School General Management Unit*. <https://doi.org/10.2139/SSRN.3012606>
- Barbero, M. (2008). Business history in Latin America: a historiographical perspective. *Business History Review*, 82(3), 555–575. <https://doi.org/https://doi.org/10.1017/S0007680500082647>
- Bordons, M., y Zulueta, M. Á. (1999). Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. *Revista Española de Cardiología*, 52(10), 790–800.
- Bracker, J. (1980). The Historical Development of the Strategic Management Concept. *The Academy of Management Review*, 5(2), 219–224. <https://doi.org/10.5465/AMR.1980.4288731>
- Bratton, W. W. (1989). The New Economic Theory of the Firm: Critical Perspectives from History. *Stanford Law Review*, 1471–1527. <https://www.jstor.org/stable/1228806>
- Camillus, J. C. (2016). The wicked challenge of the business environment. *International Journal of Business Environment*, 8(1), 19–31. <https://doi.org/10.1504/IJBE.2016.074792>
- Camps, D. (2008). Limitaciones de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica biomédica. *Colombia Médica*, 39(1), 74–79.
- Cardona-Montoya, J. C. (2022). Mercado Integrado Latinoamericano: diez años después de su creación. Un análisis bibliométrico para el periodo 2008-2021. *Revista CEA*, 8(16), 2422–3182. <https://doi.org/10.22430/24223182.1863>
- Chandler, A. (1962). *Strategy and Structure: Chapters in the History of the American Industrial Enterprise*. Beard Books. <http://books.google.com/books?id=mKfjhPZtkB8C&pgis=1>
- Chandler, A. (1977). *The visible hand: the managerial revolution in American business*. Harvard University Press. <https://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674940529>
- Chandler, A. (1990). *Scale and Scope: Dynamics of Industrial Capitalism*. Harvard University Press, The Belknap Press.
- Chatziioannou, M. C. (2019). Contextualizing twentieth century business life histories: The cases of Papastratos and Katsambas. *L'Atelier Du Centre de Recherches Historiques*, 21, 1–16. <https://doi.org/10.4000/ACRH.9966>
- Clark, P., y Rowlinson, M. (2004). The Treatment of History in Organisation Studies: Towards an 'Historic Turn'? *Business History*, 46(3), 331–352. <https://doi.org/10.1080/0007679042000219175>
- Claus, P., y Marriott, J. (2017). *History: An Introduction to Theory, Method and Practice* (2nd ed.). Routledge.

- Coleman, D. C. (1992). New business history for old? *The Historical Journal*, 35(1), 239–244. <https://doi.org/10.1017/S0018246X00025723>
- Colli, A. (2011). Business history in family business studies: from neglect to cooperation? *Journal of Family Business Management*, 1(1), 14–25. <https://doi.org/10.1108/20436231111122254>
- Colli, A., y Larsson, M. (2014). Family business and business history: An example of comparative research. *Business History*, 56(1), 37–53. <https://doi.org/10.1080/00076791.2013.818417>
- Colpan, A. M., y Cuervo-Cazurra, A. (2018). *Business Groups as an Organizational Model*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190224851.013.97>
- da Silva, Í., y Cavalcante dos Santos, E. (2022). On history, business, and management: a review of the literature and research agenda. *Revista de Administração Da UFSM*, 15(1), 177–199. <https://doi.org/10.5902/1983465966159>
- da Silva, T., Casson, M., y Jones, G. (2019). Organizational innovation in the multinational enterprise: Internalization theory and business history. *Journal of International Business Studies*, 50(8), <https://doi.org/10.1057/s41267-018-0156-6>
- Dahlén, M., y Larsson, M. (2014). Business history and legal history. *Business History*, 56(1), 54–70. <https://doi.org/10.1080/00076791.2013.818416>
- Dávila, C. (2013). The Current State of Business History in Latin America. *Australian Economic History Review*, 53(2), 109–120. <https://doi.org/10.1111/aehr.12006>
- Ladrón de Guevara, C. D., Alvarado, A. A., y Cerutti, M. (2022). The Potential of Biographical Studies of Latin American Entrepreneurs for Business, Economic History and Related Fields: The Cases of México and Colombia. In O. J. Montiel Méndez, A. A. Alvarado (Eds.), *The Emerald Handbook of Entrepreneurship in Latin America*. (pp. 403–427). Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/978-1-80071-955-220221023>
- Dávila, C., y Miller, R. (1999). *Business History in Latin America: The Experience of Seven Countries*. Liverpool University Press.
- De Jong, A. (2022). Research in business history: From theorising to bizhismetrics. *Australian Economic History Review*, 62(1), 66–79. <https://doi.org/10.1111/aehr.12221>
- Decker, S., Kipping, M., y Wadhvani, R. D. (2015). New business histories! Plurality in business history research methods. *Business History*, 57(1), 30–40. <https://doi.org/10.1080/00076791.2014.977870>
- Divall, C. (2012). Business history, global networks and the future of mobility. *Business History*, 54(4), 542–555. <https://doi.org/10.1080/00076791.2011.631126>

- Doležalová, A. (2017). Business history. The scientific discipline between history and economics. *Cesky Casopis Historicky*, 115(3), 708–730.
- Eloranta, J., Nevalainen, P., y Ojala, J. (2020). Towards Big Data: Digitising Economic and Business History. In M. Fridlund., M. Oiva., P. Paju (Eds.), *Digital Histories: Emergent Approaches within the New Digital History*. <https://doi.org/10.33134/HUP-5>
- Faria, A., y Cunha, J. F. (2022). Decolonizing business history: the case of Unilever historiography. *Cadernos EBAPE.BR*, 20(1), 118–134. <https://doi.org/10.1590/1679-395120210001>
- García Ruiz, J. L. (1994). *Historia económica de la empresa moderna*. Ediciones AKAL.
- Gelderblom, O., y Trivellato, F. (2019). The business history of the preindustrial world: Towards a comparative historical analysis. *Business History*, 61(2), 225–259. <https://doi.org/10.1080/00076791.2018.1426750>
- Geoffrey, J., y Friedman, W. (2017). Debating Methodology in Business History. *Business History Review*, 91(3), 443–455. <https://doi.org/10.1017/S0007680517001088>
- Gómez, C. J., y Castrillón, L. F. (2016). Impact of business history in the programs of management degree. *Espacios*, 37(11).
- Hall, C. M. (2011). Publish and perish? Bibliometric analysis, journal ranking and the assessment of research quality in tourism. *Tourism Management*, 32(1), 16–27. <https://doi.org/10.1016/J.TOURMAN.2010.07.001>
- Hernández Romo, M. (2006). Los Estudios Empresariales en América Latina: Balance y alternativas de análisis. In E. De La Garza (Ed.), *Teorías sociales y estudios del trabajo: Nuevos enfoques* (pp. 108-129). Anthropodos Editorial.
- Hounshell, D. A. (2008). Hughesian history of technology and Chandlerian business history: Parallels, departures, and critics. *History and Technology, an International Journal*, 12(3), 205–224. <https://doi.org/10.1080/07341519508581885>
- Hyde, F. E. (1963). British Business History: A Review of Recent Books. *The Business History Review*, 37(3), 240–250. <https://doi.org/10.2307/3112236>
- Jones, G. (2019). Company History and Business History in the 1990s. In W. Feldenkirchen; T Gourvish (Eds.), *European Yearbook of Business History*, 1–20. <https://doi.org/10.4324/9780429399527-1>
- Kapac, M. (2018). Investment arbitration and Latin America: analysing recent trends and past challenges. *Moldavian Journal of International Law and International Relations*, 13(3–4), 169-175. <http://www.usem.md/md/p/rmdiri>

- Kivijärvi, M., Mills, A. J., y Mills, J. H. (2018). Performing Pan American Airways through coloniality: an ANTi-History approach to narratives and business history. *Management and Organizational History*, 14(1), 33-54. <https://doi.org/10.1080/17449359.2018.1465825>
- Kobrak, C., y Schneider, A. (2011). Varieties of business history: Subject and methods for the twenty-first century. *Business History*, 53(3), 401-424. <https://doi.org/10.1080/00076791.2011.565515>
- Kumar, K. (2014). Reviving business history in India - The way forward. *IIMB Management Review*, 26(1), 65-73. <https://doi.org/10.1016/j.iimb.2014.01.010>
- Lamoreaux, N. R., Raff, D. M. G., y Temin, P. (2009). Economic Theory and Business History. In G. Jones, J. Zeitlin (Eds.), *The Oxford Handbook of Business History*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/OXFORDHB/9780199263684.003.0003>
- Larsson, M., Magnusson, L., y Ullenhag, K. (2014). Scholarship in business history. *Business History*, 56(1), 1-4. <https://doi.org/10.1080/00076791.2013.818420>
- Lepore, A. (2012). *New research methods of business history*.
- Lluch, A., y Fernández, P. (2019). Teaching entrepreneurial families and family business history in Latin America 1870s-2017. *Asociación Española de Historia Económica*.
- Lluch, A., Monsalve, M., y Bucheli, M. (2021). *Historia empresarial en América Latina: temas, debates y problemas*. Fondo Editorial Universidad del Pacífico.
- Logan, T. D. (2022). American Enslavement and the Recovery of Black Economic History. *Journal of Economic Perspectives*, 36(2), 81-98. <https://doi.org/10.1257/JEP.36.2.81>
- Montiel, O. J., y Alvarado, A. A. (2022). *The Emerald Handbook of Entrepreneurship in Latin America*. Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/978-1-80071-955-220221032>
- Mordhorst, M., y Schwarzkopf, S. (2017). Theorising narrative in business history. *Business History*, 59(8), 1155-1175. <https://doi.org/10.1080/00076791.2017.1357697>
- Nawijn, F., Ham, W. H. W., Houwert, R. M., Groenwold, R. H. H., Hietbrink, F., y Smeeing, D. P. J. (2019). Quality of reporting of systematic reviews and meta-analyses in emergency medicine based on the PRISMA statement. *BMC Emergency Medicine*, 19(1), 1-8. <https://doi.org/10.1186/s12873-019-0233-6>
- Nix, A., y Decker, S. (2021). Using digital sources: the future of business history? *Business History*, 1-24. <https://doi.org/10.1080/00076791.2021.1909572>
- Norris, M., y Oppenheim, C. (2007). Comparing alternatives to the Web of Science for coverage of the social sciences' literature. *Journal of Informetrics*, 1(2), 161-169. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2006.12.001>

- Ojala, J. (2017). The revival of economic history and the emergence of business history. *Historiallinen Aikakauskirja*, 4, 446–456.
- Ojala, J., Eloranta, J., Ojala, A., y Valtonen, H. (2017). Let the best story win – evaluation of the most cited business history articles. *Management & Organizational History*, 12(4), 305–333. <https://doi.org/10.1080/17449359.2017.1394200>
- Pareto, V. (1896). *Cours d'économie politique*. Université de Lausanne.
- Petit Primera, J. G. (2013). La teoría económica del desarrollo desde Keynes hasta el nuevo modelo neoclásico del crecimiento económico. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 19(1), 123–142.
- Plumpe, W. (2016). *German Economic and Business History in the 19th and 20th Centuries*. Palgrave Macmillan UK.
- Ratten, V. (2022). Analyse, Ideate and Grow: The Role of Creativity and Entrepreneurship. In *Analyse, Ideate and Grow*. Springer Nature Singapore. <https://doi.org/10.1007/978-981-19-0890-3>
- Reber, V. (1985). Archival Sources for Latin American Business History. *Business History Review*, 59(4), 670–679. <https://doi.org/10.2307/3114600>
- Regalski, A. (2022). Los recorridos de la historiografía económica argentina a través de cuatro décadas de Jornadas de Historia Económica. *Prohistoria, Historia, políticas De La Historia*, (37), 1–34. <https://doi.org/https://doi.org/10.35305/prohistoria.vi37.1615>
- Rollings, N. (2021). The Vast and Unsolved Enigma of Power: Business History and Business Power. *Enterprise and Society*, 22(4), 893–920. <https://doi.org/10.1017/eso.2021.53>
- Romero Ibarra, M. E. (2003). La historia empresarial. *Historia Mexicana*, 52(3), 806–829. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60052306>
- Rowlinson, M., Hassard, J., y Decker, S. (2014). Research Strategies for Organizational History: A Dialogue Between Historical Theory and Organization Theory. *Academy of Management Review*, 39(3), 250–274. <https://doi.org/10.5465/AMR.2012.0203>
- Salas, V. (2012). Fundamentos económicos de la administración de empresas. ¿Es necesaria una revisión? *RAE: Revista Asturiana de Economía*, (46), 121-137. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4204254>
- Schumpeter, J. A. (1947). The Creative Response in Economic History. *The Journal of Economic History*, 7(2), 149–159. https://ideas.repec.org/a/cup/jechis/v7y1947i02p149-159_05.html
- Shang, Y., Li, H., y Zhang, R. (2021). Effects of Pandemic Outbreak on Economies: Evidence From Business History Context. *Frontiers in Public Health*, 9, 1–12. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.632043>

- Sharp, K. K. (2020). Current trends in African American business history of the nineteenth and twentieth centuries: Recent historiography and applications of the field. *History Compass*, 18(1), e12604. <https://doi.org/10.1111/HIC3.12604>
- Sluyterman, K. (2014). Business History versus Economic History in the twentieth century. *The Low Countries Journal of Social and Economic History*, 11(2), 45–64.
- Søderberg, A.-M. (2003). Sensegiving and sensemaking in an integration process. In C. Barbara, P. Gagliardi (Eds.), *Narratives We Organize* (pp. 3–35). John Benjamins Publishing Company. <https://doi.org/10.1075/aios.11.03sod>
- Szmrecsanyi, T., y Topik, S. (2004). Business History in Latin America. *Enterprise & Society*, 5(2), 179–186.
- Tortella, G. (1998). Los nuevos caminos de la historia económica. América Latina en la Historia Económica. *América Latina En La Historia Económica*, 5(9), 85–98.
- Tucunduva, T., Sousa, J. F., Quirino, G., Storopoli, J. E., Liu, A., y Yigitcanlar, T. (2022). Understanding Sustainable Energy in the Context of Smart Cities: A PRISMA Review. *Energies*, 15(7), 2382. <https://doi.org/10.3390/en15072382>
- Vargas-González, C., y Toro-Jaramillo, I. D. (2022). La confianza en las organizaciones: reflexión sobre su sentido y alcance. *Revista CEA*, 8(18), e2149. <https://doi.org/10.22430/24223182.2149>
- Vasilev, A., y Gesheva, N. (2017). Revisiting the ‘invisible hand’ hypothesis: a comparative study between Bulgaria and Germany. *Eastern Journal of European Studies*, 8(1), 45-77. http://ejes.uaic.ro/articles/EJES2017_0801_GES.pdf
- Villa, E., Ruiz, L., Valencia, A., y Picón, E. (2018). Electronic commerce: factors involved in its adoption from a bibliometric analysis. *Journal of Theoretical and Applied Electronic Commerce Research*, 13(1), 39–70. <https://doi.org/10.4067/S0718-18762018000100104>
- Wadhvani, R. D., y Lubinski, C. (2017). Reinventing Entrepreneurial History. *Business History Review*, 91(4), 767–799. <https://doi.org/10.1017/S0007680517001374>
- Warwick, W. (1994). A review of AT&T’s business history in China: The memorandum of understanding in context. *Telecommunications Policy*, 18(3), 265–274. [https://doi.org/10.1016/0308-5961\(94\)90082-5](https://doi.org/10.1016/0308-5961(94)90082-5)
- Yemelyanov, A. (2019). Privileges in the economy of the leading East Asian Countries in the 19th-21st centuries: evolution of state regulation and legislative consolidation. *Economic Annals-XXI*, 180(11-12), 12-20. <https://doi.org/10.21003/ea.V180-02>